

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС и 67/13-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), у поступку покренутом на основу пријаве против Верице Васић из Матарушке бање, ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, дана 17.07.2014. године директор Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Верица Васић, директор Специјалне болнице за рехабилитацију "Агенс" Матарушка бања, Краљево, поступила супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је дана 17.09.2012. године закључила Уговор о раду бр. 2710 од 17.09.2012. године са Александром Васићем, својим сином, који у односу на њу има својство повезаног лица, и на основу кога је именовани засновао радни однос у наведеној здравственој установи, на неодређено време, на радном месту референта за кадровске послове, чиме је интересно поговорила повезаном лицу и на тај начин довела у сумњу поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, и супротно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, на тај начин што није обавестила министра здравља и Агенцију за борбу против корупције о сукобу интереса који је имала због закључења наведеног уговора о раду,

па јој се, на основу чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче:

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РЕЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА СПЕЦИЈАЛНЕ БОЛНИЦЕ ЗА РЕХАБИЛИТАЦИЈУ "АГЕНС" МАТАРУШКА БАЊА, КРАЉЕВО

II Изрека и сажето образложење овог решења објавиће се у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Краљева".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Верица Васић, о чему ће Агенција за борбу против корупције донети посебну одлуку.

Образложење

Против Верице Васић, директора Специјалне болнице за рехабилитацију "Агенс" Матарушка бања, Краљево; у даљем тексту: Болница), дана 24.03.2014. године, на основу пријаве покренут је поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији, због тога што је именована закључила Уговор о раду бр. 2710 од 17.09.2012. године са својим сином Александром Васићем, којим је именовани засновао радни однос на неодређено време на радном месту референта за кадровске послове.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Верица Васић је, поред осталог, навела да није знала да је јавни функционер, јер приликом ступања на ову дужност, осим обавеза које су утврђене Законом о здравственој заштити и Статутом здравствене установе, а које су везане за вођење и управљање овом установом, није била упозната од стране стручних служби. Навела је да сматра да је од тренутка избора на ову јавну функцију одговорно и успешно водила установу, што је могуће утврдити из објективних показатеља њеног рада и резултата. Даље је навела да не спори чињеницу да је њен син, Александар Васић засновао радни однос у овој установи и да није знала да његовим пријемом у радни однос крши неку забрану утврђену законом, јер то свакако не би учинила, односно не би оштетила јавни интерес и да је уверена да је пријем њеног сина у

радни однос у складу са законом и да јој је предочено да се у конкретном случају ради о пријему у радни однос, што је редовна делатност у оквиру права и обавеза директора, што су касније потврдиле инспекције које су вршиле контролу у области радне и здравствене области. Именована је навела да није била упозорена на обавезу да ову чињеницу пријави Агенцији, јер би то свакако учинила, пошто се ради о очигледној чињеници која се не може сакрити. Навела је да је спремна да прихвати све одлуке Агенције о њеној евентуалној одговорности, али оно што не може да прихвати и са чиме се не слаже је то да се свесно огрешила о одредбе тако озбиљног закона и оштетила јавни интерес у корист приватног и да би то значило да је на тај начин као функционер радила супротно интересима установе у којој врши функцију директора, а у корист свог личног интереса, као и да сматра да то није желела, нити учинила. Именована је навела да иако се ради о њеном сину, не сматра да је пријемом свог сина у радни однос оштетила јавни интерес и да се на тај начин његовим остваривањем права на рад, не остварује корист или погодност за себе или повезано лице и да јој је жао ако се радни однос разматра као привилегија, јер се пре свега овде ради о уставном праву и што се зарада мора заслужити. Даље је навела да, уколико постоји њена одговорност, она стоји на располагању и да је сама чињеница да се на њен рад гледа на овај начин, за њу већ довољна казна.

Увидом у Уговор о раду бр. 2710 од 17.09.2012. године утврђено је да је именована у својству директора Специјалне болнице за рехабилитацију "Агенс" Матарушка бања, Краљево, закључила Уговор о раду бр. 2710 од 17.09.2012. године, са својом сином Александром Васићем, којим је именовани примљен у радни однос на неодређено време на радном месту референт за кадровске послове, што није ни оспорила у свом изјашњењу.

Именована није оспорила да врши јавну функцију директора Болнице и да јој је Александар Васић син.

У смислу чл. 2. наведеног закона, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес, а повезано лице је, поред осталог, крвни сродник функционера у правој линији.

Имајући у виду наведену законску одредбу, Александар Васић у односу на Верицу Васић има својство повезаног лица.

Према одредбама чл. 27. Закона о Агенцији, функционер је дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбама чл. 131. Закона о здравственој заштити ("Службени гласник РС", бр. 107/05, 72/09 - др. закон, 88/10, 99/10, 57/11, 119/12, 45/13 - др. закон) прописано је да директор организује рад и руководи процесом рада, представља и заступа здравствену установу и одговоран је за законитост рада здравствене установе. Према одредбама чл. 30. и 192. Закона о раду ("Службени гласник РС", бр. 24/05, 61/05, 54/09, 32/13) радни однос заснива се уговором о раду и сматра се закљученим када га потпишу запослени и директор и о правима, обавезама и одговорностима из радног односа одлучује у правном лицу директор.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између директора здравствене установе и запосленог у истој установи, који је, при том, у односу на директора здравствене установе повезано лице на основу крвног сродства у правој линији, постоји

однос зависности, због чега је именована закључењем наведеног уговора о раду са својим сином довела себе у ситуацију сукоба интереса.

Именована је на тај начин, као директор здравствене установе, јавни интерес подредила приватном и јавну функцију искористила за стицање погодности за повезано лице, чиме је истовремено угрозила и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именована је, као функционер, пре свега, била дужна да избегне сукоб интереса, а кад је већ закључила наведени уговор о раду са својим сином, била је дужна да о сукобу интереса који је у конкретной ситуацији имала писмено обавести министра здравља и Агенцију, што није учинила, а што је утврђено увидом у допис Министарства здравља бр. 011-00-103/2014-01 од 1.04.2014. године и провером службене евиденције Агенције. На тај начин именована је повредила и одредбу чл. 32. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења именоване и сви остали писмени докази, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој управној ствари.

На основу свега наведеног, стекли су се услови за изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције директора Болнице, па је сагласно одредби чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:
-именованој
-министру здравља
-архиви



ДИРЕКТОР

Гајана Бабић